



ENSAYO

Estatuto epistemológico de la hermenéutica: del mensaje a la digitalidad

Epistemological status of hermeneutics: from message to digitality

Estado epistemológico da hermenêutica: da mensagem à digitalidade

Luis Velásquez¹

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL "MARIO BRICEÑO IRAGORRY", TRUJILLO - TRUJILLO, VENEZUELA

lvelasquez@upptmbi.edu.ve

<https://orcid.org/0000-0002-9295-7568>

Rafael González León

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL "MARIO BRICEÑO IRAGORRY", TRUJILLO - TRUJILLO, VENEZUELA

rafago852@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-6786-3797>

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rr.2026.024.001>

Recibido: 3-I-2026 / Aceptado: 31-III-2026 / Publicado: 10-IV-2026

Resumen

La hermenéutica en el desarrollo conceptual ha planteado una serie de significados que ha superado el centro de la temática original: el mensaje. El concepto ha evolucionando de su primer significado basado en el transmitir el mensaje y contextualizado en la digitalidad en postmodernidad, por tal razón se presenta el estatuto epistemológico de la hermenéutica: del mensaje a la digitalidad como modos o perspectivas a través de las cuales procede dicho conocer. El ensayo tiene como objetivo principal comprender el estatuto epistemológico de la hermenéutica desde las perspectivas del saber. En este sentido se abordaron autores como Schleiermacher (1768-1834) Dilthey (1833-1911); Heidegger (1889-1976) Gadamer (1900-2002); Ricoeur (1913-2005) entre otros. Estos autores tratan temas de la hermenéutica en el recorrido histórico y su aporte epistemológico, desde cuando se concebía como siempre transmisión del mensaje de los dioses hasta la digitalidad, es decir, comprensión del ser en frente de las tecnologías. En el caso preciso la hermenéutica y su estatuto epistemológico se utilizó la metodología de investigación documental en tres fases: revisión de documentos bibliográficos; selección de obras; análisis hermenéutico de las obras bibliográficas. En conclusión, el estatuto epistemológico devela el aporte científico de diversos autores en cada momento

¹ Doctor en Educación por el Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio", Venezuela.

histórico desde los griegos hasta nuestros días. Es decir, en cada etapa siempre hubo una contribución al saber de la hermenéutica; saber mitológico, saber conservador, saber científico, saber romántico, saber ontológico, saber dialéctico y saber digital.

Palabras clave: digitalización, epistemología, filosofía, teoría de la información.

Abstract

Hermeneutics, in its conceptual development, has raised a series of meanings that have transcended the core of its original theme: the message. The concept has evolved from its initial meaning based on transmitting the message and contextualized within digitality in postmodernity. For this reason, the epistemological status of hermeneutics is presented: from the message to digitality as modes or perspectives through which this knowledge proceeds. The essay's main objective is to understand the epistemological status of hermeneutics from the perspectives of knowledge. In this sense, authors such as Schleiermacher (1768-1834), Dilthey (1833-1911), Heidegger (1889-1976), Gadamer (1900-2002), and Ricoeur (1913-2005), among others, are discussed. These authors address hermeneutical themes throughout history and their epistemological contributions, from its initial conception as the transmission of messages from the gods to the digital age, that is, the understanding of being in relation to technology. Specifically, in this study of hermeneutics and its epistemological status, a three-phase documentary research methodology was employed: review of bibliographic documents; selection of works; and hermeneutical analysis of the bibliographic works. In conclusion, the epistemological status reveals the scientific contributions of various authors at each historical moment, from the Greeks to the present day. That is to say, each stage has always yielded a contribution to the field of hermeneutics: mythological knowledge, conservative knowledge, scientific knowledge, romantic knowledge, ontological knowledge, dialectical knowledge, and digital knowledge.

Keywords: dialectics, digitality, epistemological status, hermeneutics.

Resumo

A hermenêutica, no seu desenvolvimento conceptual, suscitou uma série de significados que transcenderam o núcleo do seu tema original: a mensagem. O conceito evoluiu do seu significado inicial, baseado na transmissão da mensagem e contextualizado na digitalidade da pós-modernidade. Por isso, apresenta-se o estatuto epistemológico da hermenêutica: da mensagem à digitalidade como modos ou perspectivas através dos quais esse conhecimento se desenvolve. O principal objetivo deste ensaio é compreender o estatuto epistemológico da hermenêutica a partir das perspectivas do conhecimento. Neste sentido, são discutidos autores como Schleiermacher (1768-1834), Dilthey (1833-1911),

Heidegger (1899-1976), Gadamer (1900-2002) e Ricoeur (1913-2005), entre outros. Estes autores abordam temas hermenêuticos ao longo da história e os seus contributos epistemológicos, desde a sua conceção inicial como transmissão de mensagens dos deuses até à era digital, ou seja, a compreensão do ser em relação à tecnologia. Especificamente, neste estudo sobre a hermenêutica e o seu estatuto epistemológico, empregou-se uma metodologia de pesquisa documental em três fases: revisão de documentos bibliográficos; seleção de obras; e análise hermenêutica das obras bibliográficas. Em conclusão, o estatuto epistemológico revela os contributos científicos de diversos autores em cada momento histórico, desde os gregos até aos dias de hoje. Ou seja, cada etapa sempre contribuiu para o campo da hermenêutica: o conhecimento mitológico, o conhecimento conservador, o conhecimento científico, o conhecimento romântico, o conhecimento ontológico, o conhecimento dialético e o conhecimento digital.

Palavras-chave: dialética, digitalidade, estatuto epistemológico, hermenêutica.

INTRODUCCIÓN

El estatuto epistemológico de la hermenéutica pretende mostrar las diferentes racionalidades por la que ha evolucionado la teoría y práctica de la misma, partiendo desde la antigüedad donde su racionalidad residía en transmitir un mensaje hasta nuestros días donde invita a comprender e interpretar el uso de la digitalidad, teniendo en cuenta que su aporte se centra en la interpretación, explicar mediante la palabra, traducir lenguas extranjeras o comprender, meditar o reflexionar en amplitud, hasta llegar a concebirse como un modo de comprender un texto con explicación histórica en el mundo propio del lector. En el desarrollo y construcción del concepto, el sentido filosófico y literario han resaltado en gran parte de la historia el uso de la hermenéutica como método para la interpretación de los textos ya no solo del mismo como epicentro de la psiquis del autor, sino también como depositario de un discurso expresado por el lenguaje. En este sentido, se considera que la hermenéutica en cuanto al saber, no como método instrumental, sino como método interpretativo convertido en enfoque transversal científico. Para sustentar estos planteamientos López (2020) manifiesta:

“La familia de palabras que comparte el tema hermēn- y su significado básico indica algo que será fundamental en todas las direcciones que irá tomando la hermenéutica a lo largo de los siglos, tanto la hermenéutica teológica, literaria o bien filosófica: la interpretación es una actividad social; el individuo solo, aislado, al margen de la sociedad no puede comprender nada por sí mismo, por una especie de iluminación, gracias a una noche mística o a un golpe de suerte. La comprensión es una actividad social, necesita de mediadores y de mediación. Hacer

comprender o inteligir a otros el significado profundo de un asunto, sea éste literario, de otras esferas del arte, la comprensión de un texto sacro, de un texto religioso, entre otros, es una actividad comunitaria” (p. 10).

López (2020) explica que la hermenéutica para ser comprendida en nuestros días se debe concebir como una actividad social en cualquier arte o texto de índole religioso, filosófico y literario, porque se involucra la intención del autor y la intención del lector, es decir, para la comprensión del mismo debe haber mediación entre ambos, proponiendo la fusión de horizontes. Palmer (2002) en concordancia con lo expuesto afirma *“que el viejo uso de la hermenéutica se reduce a los círculos filosóficos, teológicos y religiosos” (p. 19)*. Al referirse a círculos da una notoriedad social, pero en realidad lo social y comunitario se concreta en que el hombre para comprender debe estar en un contexto socio-cultural.

El ensayo pretende comprender el estatuto epistemológico de la hermenéutica desde las perspectivas del saber mostrando un recorrido que parte de la trasmisión del mensaje de los dioses, pasando por la interpretación de los textos, residiendo en la interpretación del ser y estacionándose en la dialéctica y la digitalidad donde se interpreta la interacción entre el ser y el mundo de las redes ejecutado desde los algoritmos. Por tal razón, la realización del ensayo significa comprender el desarrollo conceptual de la hermenéutica radicándose en la hermenéutica ontológica como modo de expansión para abordar la hermenéutica de la digitalidad, hermenéutica necesaria para interpretar la interacción del mundo digital que absorbe la actitud humana y el ser que se aliena ante las redes, la inteligencia artificial, y la manipulación de los algoritmos entre otros.

METODOLOGÍA

En cuanto a la metodología, se utilizó en este ensayo corresponde a la investigación documental que según Guerrero Dávila y Guerrero Dávila (2020) afirma que:

“La investigación documental es una de las técnicas de la investigación cualitativa que se encarga de recolectar, recopilar y seleccionar información de las lecturas de documentos, revistas, libros, grabaciones, filmaciones, periódicos, artículos resultados de investigaciones, memorias de eventos, entre otros; en ella la observación está presente en el análisis de datos, su identificación, selección y articulación con el objeto de estudio” (p. 159).

La investigación documental se realizó en tres fases: revisión de documentos bibliográficos entre ellos libros entre los más relevante Ricoer, Gadamer, Palmer entre otros; asimismo artículos científicos de autores que han

estudiado la hermenéutica. Selección de obras; en este caso se tomó los criterios: pertinencia del método y la temática de estudio. Análisis hermenéutico de las obras bibliográficas. Mediante la revisión bibliográfica se logró extraer datos importantes que demarquen el desarrollo del estatuto epistemológico de los aportes griegos hasta la hermenéutica dialéctica donde se interpreta la digitalidad.

El estatuto epistemológico de la hermenéutica se construyó en base al contexto epistemológico en relación a su racionalidad histórica con algunos de sus protagonistas. En el caso de la antigüedad se tomó referencia la mitología como tal, así como algunos grandes representantes de la filosofía griega. En el caso de la edad medieval se resaltó algunas concepciones de la hermenéutica textual sacra. Igualmente, en la modernidad se tomó la racionalidad del análisis de texto. En la época contemporánea se tomó la propuesta de la hermenéutica de texto y el contexto histórico. En la posmodernidad se toma el análisis del ser y la dialéctica que desemboca en la digitalidad.

DESARROLLO

Primer contexto epistemológico

En este primer contexto epistemológico busco la comprensión del concepto de la hermenéutica desde sus inicios tomando en consideración la etimología del vocablo "hermenéutica", que según Ruz Comas (2022) "*proviene del griego hermeneia, que quiere decir, literalmente, traducción, interpretación*" (s/p), entendiendo esta afirmación, el oficio del dios Hermes era transmitir el mensaje a los humanos, acompañando esta misión con el de la interpretación de los mensajes difícil de entender de los dioses. El oficio del dios Hermes residía en descifrar los oráculos o significados y que con el transcurrir del tiempo el transmitir el mensaje se fue trasmutando en la oralidad y el lenguaje. También ocurrió con el personaje del dios que trasmitía a través del tiempo se asoció con mentirosos y ladrones, así como quien llevaba a las almas al inframundo. Seguidamente en edades posteriores la hermenéutica se asoció con la interpretación de los textos sagrados, especialmente, hacía referencia a la exégesis o explicación de la Biblia. Es decir; la hermenéutica se basaba en la extracción del significado profundo de una revelación religiosa.

En este sentido, es importante resaltar la opinión de Gilardi González (2019) en relación al origen de la hermenéutica:

"Etimológicamente, recordará el filósofo alemán Heidegger, hermenéutica tiene su origen en el dios mensajero Hermes, cuyo deber es comunicar, notificar lo que otro

piensa. En este transmitir se hace patente la inminente función de la interpretación. El carácter originario del término se perderá en el siglo XVII, cuando se reduce su sentido al de doctrina o disciplina de la interpretación. Tal idea permanecerá en Schleiermacher y Dilthey, quienes comprenderán con dicho concepto exclusivamente la teoría de la interpretación” (p. 39).

Ante la opinión del autor se puede afirmar que existe un término preciso y fundamental como lo es “trasmitir” es quien define la función de la interpretación que marca la originalidad hermenéutica. Esta originalidad o razón de ser de la hermenéutica perderá su esencia con el transcurrir del tiempo. En este sentido la función de interpretar será sustituida por disciplina o doctrina que da simplicidad a la definición de interpretación. A esta simplicidad no fueron indiferentes los hermeneutas románticos e historicista como Schleiermacher (1768-1834) y Dilthey (1833-1911), que resignificaron la hermenéutica como tarea descriptiva- psicológica.

Segundo contexto epistemológico

En continuación con el estatuto epistemológico, Gómez Pérez (1986) expresa que es a partir del Renacimiento y de la Reforma protestante, en una nueva situación cultural consecuente con un período histórico de transición y de ruptura con el pasado, cuando la hermenéutica progresa como disciplina particular estrechamente ligada al estudio de los textos sagrados, y a saberes afines como el “trívium”. En el mismo transcurrir del desarrollo del concepto, el mismo se reconfiguró con la filología, la literatura grecorromana y con la jurisprudencia en la búsqueda de la verdad. En el tiempo de la hermenéutica romántica, esta se encargó de la interpretación de un texto o una fuente en general, en un sentido multiséntico, prevaleciendo el mundo del autor o la intención de autor. La intención siempre fue buscar una interpretación real, auténtica sostenida por el discurso del autor.

A partir de estas reflexiones se considera la hermenéutica como una teoría general de interpretación, que explica y comprende al autor y su obra textual, por tanto, quien comprende debe preguntarle al texto y estar dispuesto a la respuesta del mismo es decir, dejarse decir algo por el argumento, es decir, dejar salir la intención del lector. En cuanto a la actitud receptiva Arráez et al. (2006) expresa:

“Pero esta receptividad no supone ni neutralidad frente a las cosas, ni auto anulación, sino que incluye una concertada incorporación de las propias ideas, opiniones y prejuicios previos del lector. Lo importante entonces es que el lector debe hacerse cargo de sus propias anticipaciones con el fin de que el texto mismo

pueda presentarse en el acontecer de su verdad y obtenga la posibilidad de confrontar su verdad objetiva con sus conocimientos u opiniones del lector” (p. 3).

Desde este planteamiento, la receptividad no es anular la intención del lector ni el contexto donde se ha desarrollado la existencia del lector. El lector al asumir el texto, comprende e interpreta desde su mundo, es decir, el lector comprende e interpreta el mensaje del autor en su tiempo, como hijo de su tiempo, como lo menciona Marc Bloc (1884-1944). Para que se dé la comprensión como evento hermenéutico y tenga validez la continuidad entre interpretación y contexto socio-histórico debe ser primordial. Los filósofos hermeneutas que han asumido la tarea de la comprensión-interpretación se han encontrado con la dificultad de la problemática de la verdad hermenéutica. Pero ante esta recepción para su comprensión entra el juego el prejuicio. Al internarse en sus propias ideas, valores y prejuicios, su interpretación no puede contener la objetividad necesaria para poder extraer el verdadero significado de la fuente, aquel con el que, originariamente, fue concebida.

Tercer contexto epistemológico

Sin embargo, en cuestiones de definir la hermenéutica en la contemporaneidad, el filósofo alemán Martin Heidegger (1889-1976) resignificó totalmente el concepto, superando el psicologismo y racionalismo, resignificando la hermenéutica con la expresión vida fáctica o Dasein. Con estos términos refiere a la vida humana en su expresión más pura. En este sentido, Gilardi González (2019) manifiesta que:

“El gran esfuerzo de Heidegger consistirá en tratar de aprehender la vida humana en conceptos que expresen lo que le es más propio. Esta tarea lo llevará a una resignificación radical de los conceptos heredados de la tradición y, desde luego, de la noción misma de filosofía” (p. 41).

Estos principios heideggerianos fundamentan la hermenéutica ontológica, que supera la teoría de la interpretación de textos, la reconstrucción histórica y todo sentido moderno de la hermenéutica. Heidegger en su concepción ontológica da lugar a la comprensión del mundo en términos de red significativa. Esta red significativa pretende comprender al hombre en toda su cosmovisión, es decir el hombre que está ahí, que vive y existe en referencia al mundo, que modifica su significado de ser en la medida que asuma la apertura al mundo.

Cuarto contexto epistemológico

En este contexto del estatuto epistemológico en curso de la historia, se resalta el cambio del concepto esencial de la hermenéutica, modificado por el momento histórico-filosófico, en el que Yovera Reyes (2024) manifiesta:

“En la tradición científica de la era postmoderna, se asocia a la hermenéutica con la génesis del concepto de método y ciencia. De allí, que no sólo se considera como el arte de interpretar sino también que se justifica así misma de manera teórica, lo que connota de manera implícita, una especie de conciencia metodológica”. En este sentido, Gadamer expone en su obra Verdad y Método una teoría fundamental de la hermenéutica filosófica, sobre la base de la fenomenología desarrollada por sus maestros, Husserl y Heidegger, apoyado en los trabajos de autores clásicos como Schleiermacher, Dilthey, Hegel, entre otros” (p. 55).

El autor con su afirmación devela la relación de la hermenéutica con la ciencia, superando a la hermenéutica como el transmitir, el mensaje, teoría de la interpretación, teoría existencial, dando apertura a la hermenéutica de la aclaratoria, crítica y la digitalidad. En concordancia con lo planteado, en la actualidad existe un fenómeno llamado “Digitalidad” que se puede abordar desde el pensamiento complejo que relaciona: Hombre, mundo y nuevas tecnologías que abren la brecha para entender una posible hermenéutica de la digitalidad. En relación a esta premisa Pérez-Baena (2020) expresa:

“El pensamiento complejo que plantea Morín (1994) muestra que las ciencias deben ser un tejido de saberes, es decir que no deben estar separadas o fragmentadas. Se constituye así un reto que obliga a que tanto las ciencias sociales como las exactas establezcan un puente mediador que le permita al sujeto reconocerse, no solo como un ser pensante, sino también como un individuo que se relaciona con el mundo y sabe qué lugar ocupa en él reconociendo la existencia del otro, es decir, desde la conciencia de su alteridad. Para Gadamer (1993) esta comprensión es la cuestión más importante, pues le permite al hombre preguntarse, y esa acción es la que abre el camino a la comprensión” (p. 13).

Ante la opinión del autor, se dice que la realidad es otra si se habla de digitalidad. Es importante resaltar que la brecha entre conciencia y ciencia en actualidad más extensa, por la forma en la que el hombre asume y vive el desarrollo tecnológico. Desde esta problemática, surge la interrogante ¿cuál es relación del ser y la digitalidad? La respuesta debe ir guiada por la existencia y la referencia al mundo. Por otro lado ¿En qué forma el mundo digital y ser humano pueden coexistir sin que haya una relación de esclavitud? Esta interrogante evoca una posible reflexión sobre la dependencia de la tecnología y

el hombre centrado en el uso del concepto de "digitalidad y que se materializa en objetos tecnológicos y Software. Tal tecnología se reviste de utilidad, es decir, sirven para que el hombre en su contexto social satisfaga las necesidades, por lo tanto se presenta la disyuntiva entre tecnología, accesibilidad y dominio.

Antes estas interrogantes es necesario reflexionar sobre el papel de la digitalidad en la libertad plena del ser. La digitalidad puede contribuir a la esclavitud ya no de manera ideológica, política o territorial, sino de la conciencia, donde el hombre pierde el control de sus acciones y como consecuencia la compresión del hombre-naturaleza, perdiéndose en el "no ser". La intencionalidad de la digitalidad sustentada en la moralidad, es servir como herramienta, es el hombre quién las usa y domina, no con intercambio de roles. Ante esta situación es necesario resaltar el papel de la hermenéutica sobre todo la dialéctica que ofrece la matriz de la doble verdad, en la cual se describe las ventajas y desventajas de los fenómenos ubicados en la realidad. En este sentido se plantea el camino que se debe asumir y es la sintagmacidad entre conciencia y alienación. La relación entre ambas puede ofrecer al hombre contemporáneo respuestas adecuadas y aclara la intencionalidad de la digitalidad.

En este sentido, es necesario resaltar que la problemática planteada se puede materializar en la de la tecnología que es uso frecuente en la sociedad como lo es el internet, inteligencia artificial, tecnología disruptiva, el uso de la realidad aumentada entre otros, y todo esto canalizada en los objetos digitales. Ante lo planteado Carrizales González y Claro La Rotta (2025) manifiestan:

"A partir del concepto de objeto digital propuesto por Hui, es posible entender las tecnologías digitales como aquellos dispositivos y entornos técnicos mediados computacionalmente, compuestos por datos y metadatos regulados por estructuras o esquemas. Estos dispositivos conservan los rasgos del objeto técnico, tal como la analizan Heidegger (2014) y Simondon (2008), lo que justifica el enfoque adoptado en este trabajo. En consonancia con Hui (2020), se plantea una continuidad teórica que permite reconocer lo técnico en aquello que hoy denominamos tecnologías digitales" (p. 74).

Los autores en su trabajo de investigación sobre la digitalidad resaltan que existe un elemento material que realiza o mundaniza la digitalidad, el objeto digital, es la herramienta que ejerce influencia en la vida de los hombres.

CONCLUSIONES

Para entender el estatuto epistemológico de la hermenéutica se debe considerar cuatro contextos epistemológicos cada uno en relación a un momento histórico y sus representantes. En estos contextos se puede observar la evolución

y desarrollo de la hermenéutica. En un primer contexto epistemológico se refiere a la antigüedad, donde la hermenéutica relacionada con la mitología se concibe como una manera de transmitir un mensaje de los dioses, pero a su vez el mensajero debe traducir ese mensaje de los dioses a los humanos. Desde este primer momento o contexto la hermenéutica según su concepción era de transmitir un mensaje.

En segundo contexto epistemológico la hermenéutica habiendo superado el concepto de transmitir un mensaje se contextualiza con la interpretación de textos teológicos, filosóficos y literarios, entonces se puede afirmar que la hermenéutica para ser comprendida se debe concebir como una actividad social en cualquier arte o texto de índole religioso, filosófico y literario, porque se involucra la intención del autor y la intención del lector, es decir, para la comprensión del mismo debe haber mediación entre ambos, proponiendo la fusión de horizontes.

En un tercer contexto epistemológico el ser se convierte en epicentro de la comprensión y la interpretación y representa la ventana para expandir la interacción del ser con los fenómenos de la realidad. En un cuarto contexto epistemológico la actualidad de la hermenéutica y con el avance de la inteligencia artificial, la hermenéutica tiene un gran reto: comprender la interacción entre los algoritmos y el ser. Por lo tanto, la utilización de la tecnología en nuestros tiempos por parte de la humanidad puede convertir a esta herramienta informática en peligrosa e irreflexiva, tanto biológicamente como ontológicamente. En la utilidad del objeto digital existe la posibilidad de que exista la alienación traducida en muchos casos en procrastinación. Desde esta actitud se inicia el problema ontológico que revela la problemática entre alienación y conciencia. . Desde el punto de vista biológico -corporal, el uso excesivo de las redes puede acarrear problemas de salud visual, esquelético, dermatológico entre otros. Por otro lado, es de considerar que no todo su uso es malo, ello representa con equilibrio beneficios para caminar en la era digital.

Conflicto de intereses / Competing interests:

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés con algún autor o institución.

Rol de los autores / Authors Roles:

Luis Velásquez: Conceptualización, metodología, software, validación, curación de datos, análisis formal, investigación, recursos, escritura - borrador original, visualización, supervisión, administración del proyecto, adquisición de fondos.

Rafael González León: Conceptualización, metodología, software, curación de datos, análisis formal, investigación, recursos, escritura - revisión y edición, visualización, supervisión, adquisición de fondos.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Los autores declaran que no recibieron un fondo específico para esta investigación.

Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

REFERENCIAS

Arráez, M., Calles, J., & Moreno de Tovar, L. (2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa. *Sapiens*, 7(2), 171-181.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41070212>

Carrizales González, C. A., & Claro La Rotta, Y. E. (2025). La máquina esclava. Las tecnologías digitales como servidumbres técnicas. *Anacronismo e irrupción: Revista de teoría y filosofía política clásica y moderno*, 15(28), 66-86.
<https://doi.org/10.62174/aei.10483>

Gadamer, H. (1993). *Verdad y método II*. Ediciones Sígueme.

Gilardi González, P (2019) *Huellas heideggerianas en la obra de Edmundo O'Gorman*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas. <http://hdl.handle.net/20.500.12525/128>.

Gómez Pérez, R. (1986). *Historia Básica de la Filosofía*. Editorial Magisterio Español.

Guerrero Davila, G. & Guerrero Davila, M. C. (2020). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.

López, D. E. (2021). El concepto de hermenéutica. *Akademias*, 14(1), 7-16.
<https://doi.org/10.5377/akademias.v0i0.11564>

Palmer, R. (2002). *¿Qué es la hermenéutica? Teoría de la interpretación en Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer*. Arco Libros

Pérez-Baena, F. A. (2020). Aproximación al sentido de digitalidad desde la hermenéutica de generalidad superior de Gadamer. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(22). <https://doi.org/10.22430/21457778.1470>

Ricoeur, P. (2002). *Del texto a la acción: ensayos de hermenéutica II*. Fondo de Cultura Económica.

Ricoeur, P. (2003). *El conflicto de las interpretaciones: Ensayos de hermenéutica*. Fondo de Cultura Económica.

Ruz Comas, S. (29 de noviembre de 2022). *¿Qué es la hermenéutica y para qué sirve?*.
Portal Psicología y Mente.
<https://psicologiaymente.com/cultura/hermeneutica>

Yovera Reyes, M. J. (2024). *Hermenéutica: ciencia, filosofía o método*. En M. Camacho y M. Yovera (Comps.), *Reflexiones postdoctorales desde un enfoque integrador* (pp. 50-61). Ediciones UNEY.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.13117826>